時間発展を考慮した数理最適化モデルについての研究

袴田 江庵, 飯村 太智, 渡邉 洋美* 茨城県立竜ケ崎第一高等学校 〒301-0000 茨城県龍ケ崎市平畑248 * Corresponding author *e-mail* address: watanabe-hiromi@**** (%%% = mail.ibk.ed.jp)(2024年8月7日 受付 2024年8月23日 受理)

Abstract

数理最適化とは、ある条件や制約の下で目的とする値の最大または最小値を求めることである.数理最適化を現実の問題に適応 するとき、条件や制約の時間発展については考慮されていないことが、少なくない、本研究は、グリーンアノールの罠の配置につい て、生態や環境などの時間とともに変化する条件に対応した最適化をPythonによる、ライブラリ Pulp を用いたシミュレーションを行っ

1 緒言

グリーンアノールは、小笠原諸島の生態系を荒ら している特定外来生物である. 環境省などが捕獲 するための罠を設置しているが、生息範囲が広が っている. 罠の数を無限に増やせばグリーンアノー ルの数を減らしていくことが可能ではあるが、現実 には予算や設置コストの制約のもと、捕獲するグリ ーンアノールの数を最大にすることを考えなけれ ばならない.

本報は、グリーンアノールの罠の配置について、 生態や環境などの時間とともに変化する条件に対応 した最適化シミュレーションの報告である

2 シミュレーション

数理最適化とは、ある条件や制約の下で目的とす る値の最大または最小値を求めることである. これ はビジネスなどに広く応用されているが、現実の問 題は制約や条件が時間とともに変化する.しかし、数 理最適化を現実の問題に適応するとき、条件や制約 の時間発展ついては考慮されていないことが、少な くない、

本研究では、罠の収容力、設置重要度、設置コス ト、予算についての制約条件やグリーンアノールの 個体数の自然増、移動などの時間発展要素を考慮 し、捕獲数が最大になる罠配置の最適化を Python を用いてシミュレーションした.

Fig.1 にシミュレーションプログラムの概要のダイ アグラムを示す、プログラムの実行については、「グ リーンアノールの移動」、「グリーンアノールの自然」 については、季節に応じたパラータを用意すること により季節条件を考慮した.また、「罠の最適化」か ら「グリーンアノールの自然増」までのループを春夏 秋冬に応じて4回行い、制約や条件に応じた罠の 配置がなされるか評価した.



2.1 モデル

2.1.1 グリーンアノール生息地域のモデル化 グリーンアノールの生息地域を Fig.2 のような 10×10の格子状とし、格子の列番号、行番号を それぞれ i, j とした. グリーンアノールの初期配 置は、1つの格子に10から40の値を疑似乱数に よって設定した. また, 以下のようなパラメータを それぞれの格子(i,j)に設定した.

1. 設置重要度 p_{ij}

グリーンアノールがまだ定住していない地域 がある. それらの地域への拡大を防ぐため、優 先的に罠の配置が行われるように設定した. 本モデルでは行番号が小さくなるにつれて重 要度が高くなるように

 $p_{i,i} \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$

とした(Fig.2).

2. 設置コスト c_{ii}

グリーンアノールの生息地域には山間部など の罠の設置が困難な場所がある. そこで、

Fig.2 の黒色の太枠線内の格子は高コスト地域 とし、他地域の3倍のコストがかかるように

$$c_{ij} \in \{1,3\}$$

とした.



Fig.2:格子状の対象地域

2.1.2 時間発展による条件変化のモデル化

1. グリーンアノールの格子間の移動 捕獲できなかったグリーンアノールは,等確率 で隣接する上下左右の格子に移動するか,同 じ格子に留まるように設定した. 格子内にとど まる確率を季節によって.

夏<春=秋<冬

とした.

2. グリーンアノールの個体数の自然増 グリーンアノールの個体数の増加はロジスティック方程式に従うように設定した. また, 各格子 の個体数の上限は列番号が大きくなるにつれ て高くなるように k_{ii} を

 $k_{ij} \in \{50,55,60,65,70,75,80,85,9,95\}$ とした(**Fig.2**).

3. 予測捕獲数

罠を多く置くほど、罠1つ当たりの捕獲数は減少すると考えた. n(\in {1,2,3…,6}) 個の罠を1つの格子に配置したときの捕獲数 h_{iin} を

$$h_{iin} = 30(1 - 0.85^n) \times S$$

とした、ここで、S は季節によって変化する格子内のグリーンアノールの移動の活発さの影響を表すパラメーターで、

 $S \in \{0.6, 0.8, 1\}$

とした.

2.1.3 最適化

次に示す値が最大になるように x_{ijn} を最適化した.

$$\sum_{i \in I} \sum_{j \in J} \sum_{n \in N} p_{ij} h_{ijn} x_{ijn}$$

ただし、 x_{ijn} (\in {0,1}) は罠設置のフラグで、最適化においては次のような制約を設定した.

$$\sum_{i \in I} \sum_{j \in J} \sum_{n \in N} n c_{ij} x_{ijn} \le 200$$

 $nc_{ij}x_{ijn}$ が格子(i,j)でのコストであり、この値の 10×10 の格子の合計が予算の上限 200 以下なるようにした。また、各地点での捕獲罠を設置する数が、複数選択されないように

$$\sum_{n} x_{ijn} = 1 \; (\forall ij)$$

とした.

3 結果及び考察

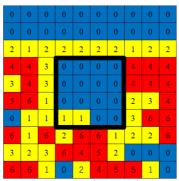
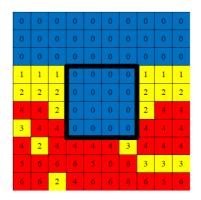
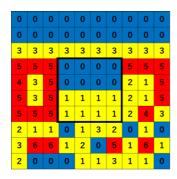
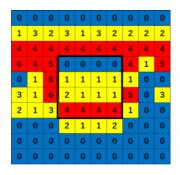


Fig.3:初期配置後の最適化の結果

Fig.3 は初期配置後, Fig.4 は季節条件を考慮したときの最適化の結果である. 格子内の数は最適化によって算出された罠の設置個数である. 1回目の最適化の結果では,設置重要度が高い格子と設置コストが低い格子に罠が優先的に配置されている. 2回目以降の配置ではに罠が置かれなかった格子に優先的に配置されている. したがって, グリーンアノールの個体数の自然増, 移動などの時間発展要素を考慮し,重要度,設置コストを考慮した罠配置の最適化されたことが示唆された.







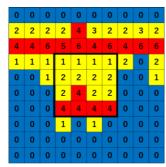


Fig.4:上から春夏秋冬のときの最適化の結果

4 結論

今回は疑似データによるシミュレーションのため、 グリーンアノールの移動や時間発展要素をより現実 に即したものかどうかについての検討を行えなかっ た.しかし、設置コストや重要度、グリーンアノール の移動や増加を考慮した関配置の最適化ができ た.

5 引用·参考文献

1) 東京都の対策-外来種対策-グリーンアノール防除, https://www.soumu.metro.tokyo.lg.jp/07ogasawara/nature/ grapple_greenanole.html (2024年7月16日現在)

謝辞

筑波大学

大学院理工情報生命学術院 システム情報工学研究群社会工学学位プログラム 修士2年 馬場和伸氏 サービス工学学位プログラム 修士1年 本村力希氏

に数理最適化・Python について助言をいただきました.